

HAJDÚNÁNÁS VÁROS
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK

56/2024. (VI. 08.) HVB számú határozata

A Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a Szólláth Tibor Zoltán 4080 Hajdúnánás, Verestenger tanya 265/20 szám alatti lakos által benyújtott HAJ/10850/2024. iktatószámú kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot:

Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy Bódi Judit, az Összefogás Hajdúnánásért Egyesület polgármester jelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelveket és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.

Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottsága a bírság kiszabására irányuló indítványt elutasítja.

Egyúttal elrendeli a határozat közzétételét Hajdúnánás Városi Önkormányzat hirdetőtábláján és a www.hajdunanas.hu hivatalos honlapján.

A határozat ellen a döntéstől számított három napon belül a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz benyújtandó, de a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (4024 Debrecen, Piac u. 54.) címzett illetékmentes fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani írásban úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 11-én 16.00 óráig a Hajdúnánás Helyi Választási Bizottsághoz (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) megérkezzen.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

2024. június 7-én érkezett Hajdúnánás Város Helyi Választási Bizottságához Szólláth Tibor Zoltán 4080 Hajdúnánás, Verestenger tanya 265/20 szám alatti lakos kifogása a választási eljárás szabályainak megsértése miatt.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A beadványozó a jogszabálysértés időpontjaként 2024. június 6-át jelölte meg. A kifogás 2024. június 7-én érkezett a Bizottsághoz, tehát az határidőben került benyújtásra.

Ezt követően beérkezett kifogást abból a szempontból vizsgálta a Bizottság, hogy megfelel-e a Ve. 212. § (2) bekezdésben meghatározott, a kifogás benyújtására vonatkozó formai előírásoknak.

A Ve 212.§ (2) bekezdése alapján a „kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás a Ve említett szakaszában fogalt feltételeknek megfelel, tartalmazza az ott meghatározott adatokat.

Az érdemi vizsgálat során a Bizottság az alábbiakat mérlegelte:

A beadványozó a kifogásban leírja, hogy 2024. június 6-án Hajdúnánás háztartásaiba a címzetek nevével ellátott olyan szórólap került eljuttatásra, melynek aláírója Bódi Judit polgármesterjelölt.

A kifogás benyújtására két okból került sor:

Egyrészt a beadványozó kifogásolja, hogy a szórólap valótlanúságot állít azzal, hogy tényként közli a választópolgárokkal, hogy Hajdúnánás város határában környezetszennyező beruházás valósul meg, másrészt a beadványozó szerint a szórólap nem tartalmazza az impresszumot.

Jogszabálysértésként a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontját és 144.§-át jelölte meg.

Kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőt a jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint a jogsértőre szabjon ki bírságot.

A beadványozó szerint a szórólap kiadása során a Bódi Judit által tett valótlan tényállítások tudatos közlése a kampányban jogellenes. A Hajdúnánás határában, a MotoGP pálya helyére vélelmezett akkumulátorgyár cáfolatát több, Szólláth Tibor polgármester, Nagyné Legény Ildikó alpolgármester és Dózsa Miklós és Tóth Imre képviselők képviselő-testületi ülésen tett kijelentéseivel támasztotta alá.

Hivatkozik továbbá arra, hogy a tudatosan valótlan állítás sérti a Ve. 2. (1) bekezdésben e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelvet.

A kifogás benyújtója szerint a jogszabálysértés azzal valósult meg, hogy a szórólap nem tartalmazta az impresszumot, vagyis a szórólapon nem szerepel a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős neve.

A Ve. 144. § (1) és (2) bekezdése előírja, hogy:

„(1) E § alkalmazásában **plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.**

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. **A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.**”

A Bizottság a benyújtott kifogás és a hozzá csatolt bizonyítékok együttes mérlegelését követően megállapította, hogy a kifogásban csatolt szórólap valóban nem tartalmaz impresszumot, ezért a Ve. szabályai sérülnek.

A Bizottság megvizsgálta az impresszum nélküli szórólap tartalmát is, arra tekintettel, hogy az abban foglaltak sértik-e és ha igen milyen mértékben a választási eljárás alapelveit. A bizottság álláspontja az, hogy a szórólap tartalma a választási kampányra vonatkozó általánosan elfogadott alapelveket nem sérti, ezért e tekintetben a kifogást elutasította.

A Bizottság megjegyzi továbbá, hogy a kifogás nem pontosan idézi a szórólapban kifogásolt tartalmat, arra nem pontosan hivatkozik (hiányzik belőle a „szinte” szó), és indokolását is így építi fel. Megjegyzi, hogy ez esetben elvárható a kifogás benyújtójától, hogy ha tényállításra hivatkoznak, arra pontosan hivatkozzanak, ne befolyásolják a választási bizottság döntését.

A bírság kiszabásáról a Ve. 219. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A bírság kiszabásának mellőzésében a Bizottság azt mérlegelte, hogy a beadványban nem bizonyított az érintettek körének nagysága, valamint, hogy bírság mellőzése mellett szól az is, hogy a választás napjáig hátralévő idő egy nap, a jogsértés ismétlődő jellege már nem merülhet fel.

A Bizottság határozata a Ve. 2. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslati lehetőségről a Ve. 10.§-a, 221.§-a, 223.-225.§-ai, alapján adott tájékoztatást a Bizottság.

A Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII./8. pontja biztosítja.

Hajdúnánás, 2024. június 8.


Biró István Attila
Helyi Választási Bizottság elnöke

